



com el que farem avui. Jo crec que li ha explicat molt bé el senyor Olòriz i subscriu fil per randa les coses que li ha dit: amb el vot d'una persona, dos vots trànsfugues dels seus partits, vostè creu que aquí afegint-hi el vot de qualitat és la forma d'aprovar la inversió més important d'aquest mandat? A vostè li sembla democràticament molt elegant aquesta fórmula? Jo crec que la veritat, evidentment que ens recordarem d'aquest dia d'avui, evidentment que ens en recordarem. Però ens queda clar una cosa: si vostè tingués majoria ens passaria pel rodet, i ara no en tenim cap mena de dubte, i no tenint majoria, miri les coses que està fent.

Pensi-s'ho dues vegades. Jo li reitero també com deia el senyor Olòriz, retiri el punt de l'ordre del dia, retiri el punt de l'ordre del dia i pensem-hi bé. Això no es pot aprovar i deixar condicionat el proper mandat durant tant de temps i fins i tot l'altre per un vot de qualitat. No es pot fer això d'aquesta manera. Això democràticament no es pot fer.

Intervé el senyor alcalde, qui manifesta, només unes breus matisacions. Aclarim-ho bé, vostès hi han passat una mica de puntetes, però haurien de ser més honestos sobre aquest punt: com a la votació hipotètica de la consulta sortís un hipotètic "sí" de la ciutadania, això no eximeix aquest Ple de prendre l'acord que avui portarem a Ple, i per tant, és un acord que s'hauria de prendre igualment amb una majoria qualificada, amb vot de qualitat o no. Què farien vostès, hi votarien a favor o en contra? Ajudarien a aprovar això o no, perquè no es podrien escapar d'aquest debat, no podrien dir: "Oh, la ciutadania ja ha decidit, que votin uns altres". Haurien de dir què farien en aquesta hipòtesi, estan disposats a votar que sí? Estarien disposats a votar que sí? Doncs, m'alegro molt de saber-ho ara, perquè quan varem parlar de les possibilitats de fer un debat ciutadà a través de les comissions informatives perquè pogués haver-hi un intercanvi d'opinions, vostès van deixar molt clar que passés el que passés no canviarien l'opinió.

I per cert, no és un matís, jo no tenia clar en absolut quin seria el vot del Partit Popular abans de la comissió informativa, de fet, més aviat sí que el tenia i també m'havia manifestat més d'una vegada que hi votava en contra. I per tant, parli per vostè i per algun altre més, però no parli pels altres grups, perquè ha servit a més per posar arguments a sobre la taula.

I vostè ha citat la deixalleria de Campdorà, senyor Olòriz, sap per què es va deixar de fer? Sap per què es va deixar de fer? Sap que vostès ja la van treure a licitació i sap que va ser l'alcaldesa que va desistir del procés de licitació quan ja estava en marxa i no pas per un procés reflexiu de "és veritat, falta un any per les eleccions..."? No, miri, nosaltres havíem demanat moltes vegades que es retirés aquest punt, i a més a més, perquè hi ha documents que consten a l'expedient –i li prego que els vagi a consultar– que diuen que financerament això no era viable. I els ho deien i els ho varem dir: "Hi ha documents, hi ha una reunió feta amb la presència de l'aleshores president de la Generalitat amb un pool de bancs i caixes en les quals es recercava el finançament d'un projecte que superava els 150 milions d'euros". I malgrat això, malgrat que en un informe allà va quedar clar que no hi havia finançament, malgrat això, vostès van treure a licitació el projecte de consultoria tècnica que pujava més de 5 milions d'euros, cap a 6 milions d'euros concretament. Fixin-se, eh?, consultoria tècnica, aquí no estem parlant de patrimoni, aquí no estem parlant d'obres, aquí no estem parlant de 3,9 o 2,3 milions d'euros, cap a 6 milions d'euros de consultoria tècnica d'un paper perquè alguna empresa, suposo que molt independent, pogués fer un informe sobre si